



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ  
INSTITUTO DE ENGENHARIA DO ARAGUAIA - IEA  
CAMPUS DE SANTANA DO ARAGUAIA

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO NDE – 28/06/2018**

1 Aos vinte oito dias do mês de junho do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas e  
2 trinta minutos foi realizada a Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE),  
3 no prédio provisório do Instituto de Engenharia do Araguaia (IEA) da Universidade  
4 Federal do Sul e Sudeste do Pará (UNIFESSPA), localizado na Rua Geraldo Ramalho,  
5 33, Centro de Santana do Araguaia, Pará, na sala do Laboratório de Ensino de  
6 Matemática. A Reunião contou com a presença dos seguintes professores: Dr. Manolo  
7 Rodriguez Heredia (Presidente do NDE), Dr<sup>a</sup>. Maria Elizabete Rambo Kochhann  
8 (Diretora Geral do IEA), Dr. Pablo Roberto Rivero Yujra, Dr<sup>a</sup>. Cecilia Orellana Castro,  
9 Me. Helves Belmiro da Silveira. Como convidada participou a técnica Valdineia  
10 Rodrigues Lima. Participaram espontaneamente os técnicos: Emivaldo Pereira da  
11 Silva, Raniere de Aguiar Gonçalves e Sandra Sueli Sepêda Gonçalves. O professor  
12 Manolo iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e apresentou os Pontos de  
13 Pauta: **1) Indicação de propostas para alteração do PPC do curso de Licenciatura**  
14 **em Matemática; 2) Apresentação da enquete feita pela Coordenação do curso**  
15 **sobre a avaliação dos docentes pelos discentes; 3. Calendário de reuniões.** O  
16 professor Manolo anunciou, então, o primeiro ponto - **1) Indicação de propostas para**  
17 **alteração do PPC do curso de Licenciatura em Matemática:** com a palavra, a  
18 Coordenadora de Assuntos Acadêmicos e Pedagógicos, Valdineia Rodrigues Lima,  
19 explicitou que verificou no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Licenciatura em  
20 Matemática alguns equívocos, principalmente relacionados às disciplinas de Estágio,  
21 que foram os pontos mais críticos; acrescentou, ainda, que é possível que haja outras  
22 falhas neste documento, salientando que o PPC deve ser atualizado a cada dois anos. A  
23 professora Maria Elizabete disse que, à princípio, essas atualizações não implicariam  
24 em mudança de disciplinas, o que seria ainda mais complexo, explicando que, neste  
25 momento, consistiria em uma adequação das ementas e das cargas horárias. A técnica  
26 Valdineia, que também é discente do curso de Licenciatura em Matemática, porém,  
27 sugeriu a revisão do documento em sua totalidade e expôs que o seu Trabalho de  
28 Conclusão de Curso (TCC) dispõe de algumas propostas de melhoria. O professor  
29 Helves, por sua vez, disse que está entrando em contato com o setor de estágios da  
30 Unifesspa e mencionou o seu interesse em, posteriormente, discutir com a professora  
31 Maria Elizabete a respeito das questões de estágio. A professora Maria Elizabete  
32 comentou, então, que a turma de Valdineia, durante o curso inteiro, teve apenas três  
33 encontros de regência, que aconteceram em grupo. Em seguida, o professor Helves  
34 defendeu a inexistência da regência individual. Já, a professora Maria Elizabete disse  
35 que muitos pensam que o estágio deve ser realizado apenas à noite, enquanto que, se  
36 for de interesse do aluno, é possível que decorra durante o dia; enfatizou, com isso, que  
37 não se pode privar o aluno de fazer regência, pois é o momento que ele tem de exercer  
38 o fazer docente. A técnica Valdineia, em seguida, relatou que outro problema foi o fato  
39 de seu estágio ter sido realizado na sexta-feira, quando, dificilmente, há alunos na

RR

COC

HS

AS

AS

AS

40 escola, uma vez que são liberados na hora do intervalo; sugeriu, ainda, que os dias de  
41 estágio sejam programados de acordo com o calendário escolar do município. Na  
42 sequência, a professora Cecilia sugeriu que, nas próximas reuniões de planejamento, as  
43 disciplinas de Estágio tenham prioridade na escolha dos dias das aulas. A técnica  
44 Valdineia, portanto, sugeriu a constituição de uma comissão para análise do PPC, para  
45 propor as atualizações necessárias, tendo em vista os resultados da sua pesquisa.  
46 Diante disso, os membros concordaram, ficando a comissão para análise do PPC  
47 constituída pelos seguintes servidores: Cecilia Orellana Castro, Helves Belmiro da  
48 Silveira e Valdineia Rodrigues Lima. **2) Apresentação da enquete feita pela**  
49 **Coordenação do curso sobre a avaliação dos docentes pelos discentes:** passando  
50 para o segundo ponto de pauta, a técnica Valdineia explicou que foi elaborado um  
51 questionário para avaliar as disciplinas do período 2017.4, incluindo todas as disciplinas  
52 e todas as turmas, cuja adesão foi mínima; comentou que da turma 2014 de onze  
53 alunos obteve-se apenas duas respostas, enquanto da turma 2016 obteve-se apenas  
54 oito respostas, além da aplicação à turma 2015; diante desse resultado, disse a técnica  
55 acreditar ser mais viável que a próxima avaliação seja feita em sala de aula. Neste  
56 momento, o professor Helves manifestou-se dizendo não ter tido conhecimento dessa  
57 avaliação e perguntou da ciência ao professor Pablo que, também, confirmou não ter  
58 sido informado. A técnica Valdineia disse que a avaliação foi divulgada no grupo  
59 "galera", do WhatsApp; contestou o professor Helves, afirmando que não acessa esse  
60 grupo e que se a informação tivesse sido publicada no grupo do IEA poderia ter visto. Já  
61 o professor Pablo acrescentou que, regularmente, a gestão não dissemina as  
62 informações aos demais. A professora Maria Elizabete lembrou que foi comentado, em  
63 reunião, que seria feita essa avaliação, ao que o professor Helves disse não ter  
64 participado, salientando que esse tipo de avaliação deve ser amplamente divulgado. A  
65 professora Cecilia argumentou que não houve nenhuma intenção de ocultar informações  
66 e que, neste momento, foi uma primeira tentativa de fazer uma autoavaliação, mas que,  
67 posteriormente, vai ampliar para avaliação de outros itens, como, por exemplo, o  
68 atendimento da Secretaria e da Direção, a infraestrutura do Instituto, dentre outros. Em  
69 seguida, a professora Maria Elizabete comentou a participação dos alunos na reunião  
70 realizada pela Comissão Permanente de Avaliação (CPA), da importância da adesão de  
71 todos, principalmente, no que tange à próxima avaliação do IEA pelo Ministério da  
72 Educação (MEC). A professora Cecilia acrescentou, ainda, a possibilidade de  
73 disponibilização de dez minutos das aulas, para que os alunos façam a autoavaliação  
74 institucional, no site participa Unifesspa. **3. Calendário de reuniões:** o professor Manolo  
75 anunciou o ponto de pauta seguinte, comentando a solicitação semestral da Pró-Reitoria  
76 de Ensino de Graduação (PROEG) sobre o preenchimento de uma planilha em que se  
77 deve marcar a quantidade de reuniões do NDE, que houve mensalmente no Instituto;  
78 citou o comentário do membro da CPA, em reunião, de que os docentes recebem horas  
79 no seu Plano Individual de Trabalho (PIT), para participar do NDE, e mostrou o artigo do  
80 regimento do NDE da Faculdade de Direito (FADIR), que regulamenta a realização de  
81 uma reunião mensal. Diante disso, o professor Manolo sugeriu a elaboração de um  
82 regimento para o NDE do IEA e a composição de uma comissão para este fim. O  
83 professor Helves manifestou-se dizendo concordar com a realização de reuniões  
84 mensais. A professora Maria Elizabete disse que, como avaliadora do INEP, não  
85 observa essa realidade de reunião mensal, no entanto, segundo ela, o que não pode  
86 acontecer são as lacunas no PPC conforme foram detectadas pela técnica e discente  
87 Valdineia, durante a sua pesquisa; por isso não se opõe às reuniões mensais, mas

ABO

AB

AB


COE

AB

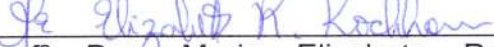
88 sugeriu que o foco seja dado à melhoria do PPC, visto ser este o objetivo do NDE; com  
89 isso, propôs que em cada reunião seja discutido um assunto do PPC, concordando,  
90 então, a professora Cecilia. O professor Pablo, por sua vez, apresentou uma pauta para  
91 essas reuniões, no que consiste ao problema da evasão dos alunos da Licenciatura em  
92 Matemática, sendo este, segundo ele, um os problemas principais do curso, que precisa  
93 ser discutido no NDE; exemplificou com a necessidade de cada professor apresentar a  
94 porcentagem de evasão de suas disciplinas, mediante a análise das avaliações  
95 aplicadas, tendo em vista a dificuldade de muitos alunos com a assimilação dos  
96 conteúdos. A professora Maria Elizabete, então, entrevistou dizendo que a discussão das  
97 avaliações deve ser embasada por meio de subsídios teóricos, a fim de não caírem no  
98 senso comum, senão não há avanço; disse que, enquanto professores pesquisadores,  
99 os docentes devem trazer fundamentos além dos “achismos”, caso contrário não haverá  
100 resolução. O professor Pablo reiterou sugerindo que os docentes discutam no NDE  
101 sobre o desempenho dos alunos em relação as suas disciplinas, mediante, por exemplo,  
102 a análise da porcentagem de aproveitamento desses alunos. A professora Maria  
103 Elizabete, por sua vez, disse que essa questão também está relacionada aos pré-  
104 requisitos, pois, muitas vezes, os alunos não veem todo o conteúdo das ementas; logo,  
105 refutou o professor Pablo com a afirmação de que os pré-requisitos não existem. Os  
106 demais membros, então, confirmaram a existência dos pré-requisitos, inclusive no  
107 Sistema, uma vez que não é possível matricular o aluno nas disciplinas que exigem o  
108 cumprimento desses pré-requisitos. A professora Maria Elizabete defendeu que o aluno  
109 também precisa se munir dos conhecimentos que deveriam ter aprendido na educação  
110 básica, o que é intitulado e consiste no pré-requisito; comentou, também, a questão do  
111 não cumprimento das ementas pelos professores, pois, os alunos vão para as escolas e  
112 reproduzem tais exemplos e, diante disso, perguntou-se se os educadores não são  
113 também responsáveis pela alimentação desse ciclo da não aprendizagem que se  
114 observa na educação. Os professores Manolo e Cecilia, por sua vez, corroboraram a  
115 necessidade de reforçar as disciplinas básicas. Na sequência, os professores Cecilia e  
116 Helves afirmaram que cumprem as suas ementas e, em seguida, a professora Cecilia  
117 defendeu que, no primeiro dia de aula, deve-se dizer aos alunos quando serão as  
118 avaliações, para que se programem e já tenham como exemplo esta noção de  
119 organização. Por fim, propuseram a composição da comissão para elaboração do  
120 regimento do NDE, ficando, dessa forma, composta pelos seguintes docentes: Manolo  
121 Rodriguez Heredia e Maria Elizabete Rambo Kochhann. Nada mais havendo a tratar, a  
122 reunião foi encerrada, às quinze horas e dezenove minutos, da qual, para constar e para  
123 produzir os devidos efeitos, lavrou-se a presente ata, por mim, Rivânia da Paixão de  
124 Jesus Carvalho, Secretária Executiva do IEA, que, após aprovada, será assinada por  
125 todos os representantes presentes.

126

127

128   
Prof. Dr. Manolo Rodriguez Heredia

129

130   
131 Profª Dra. Maria Elizabete Rambo  
132 Kochhann

133


134   
Prof. Dr. Pablo Roberto Rivero Yujra

135

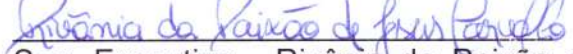
136

137   
Profª Dra. Cecilia Orellana Castro

138

139   
140 Prof. Me. Helves Belmiro da Silveira

141

142   
143 Sec. Executiva - Rivânia da Paixão de  
144 Jesus Carvalho

# FOLHA DE FREQUÊNCIA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO NDE DE 28/06/2018

- 1.- Cecília Orellana Castro
- 2.- Joviana Elizabeth R. Krollson
- 3.- Manoel Rodriguez Heredia.
- 4.- Romiere de Aguiar Gonçalves
- 5.- EMISVALDO PEREIRA DA SILVA
- 6.- Valdineia Rodrigues Lima
- 7.- Sandra Sueli Sepêda Gonçalves.
- 8.- Helvis Belmiro da Silveira
- 9.- ~~FRANCISCO~~ R. R. YUJRA.
- 10.- Ivãnia da Paixão de Jesus Carvalho